

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*SPORZĄDZONA NA POTRZEBY UCHWALENIA ZMIANY
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY WŁOSZAKOWICE
DLA CZĘŚCI OBRĘBU ZBARZEWO*

EGZEMPLARZ PRZYGOTOWANY W CELU PRZESŁANIA DO UZGODNIENÍ I
OPINIOWANIA

*OPRACOWANIE
ŁUKASZ MARCINIAK, 2016*

Pracownia Architektury i Urbanistyki Łukasz Marciniak

Ul. Słowiańska 17

64-140 Włoszakowice

Tel. 606 948 138, e-mail urbanstory@interia.pl

NIP 697-176-34-36, REGON 301199514

SPIS TREŚCI

1	WSTĘP	7
1.1	ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
1.2	KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ STUDIUM.....	7
1.3	GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
1.4	POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	8
1.4.1	<i>Akty prawne uwzględnione w opracowaniu</i>	8
1.4.2	<i>Wybór materiałów merytorycznych wykorzystanych przy przygotowaniu prognozy.....</i>	9
1.5	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	10
1.6	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	10
1.7	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	10
2	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	11
2.1	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	11
2.2	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA WE WSI ZBARZEWO	11
2.2.1	<i>Położenie.....</i>	11
2.2.2	<i>Położenie fizyczno-geograficzne terenu objętego zmianą Studium</i>	13
2.2.3	<i>Geomorfologia i rzeźba terenu.....</i>	13
2.2.4	<i>Budowa geologiczna</i>	14
2.2.5	<i>Powietrze</i>	14
2.2.6	<i>Wody powierzchniowe.....</i>	15
2.2.7	<i>Wody podziemne</i>	15
2.2.8	<i>Walory krajobrazowe.....</i>	16
2.2.9	<i>Gleby.....</i>	17
2.2.10	<i>Szata roślinna i zwierzęta</i>	18
2.2.11	<i>Klimat.....</i>	20
2.2.12	<i>Hałas.....</i>	20
2.2.13	<i>Pola elektromagnetyczne</i>	20
2.2.14	<i>Odpady.....</i>	21
2.3	FORMY OCHRONY PRZYRODY	21
2.3.1	<i>Przemęcki Park Krajobrazowy,</i>	21
2.3.2	<i>Obszar Chronionego Krajobrazu Przemęcko – Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice</i>	23
2.3.3	<i>Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Pojezierze Sławskie”</i>	23
2.3.4	<i>Stanowiska archeologiczne</i>	24
2.4	POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO	

DOKUMENTU	25
2.4.1 <i>Określenie potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń studium</i> 25	
2.4.1.1 Zmiany wprowadzone projektowanym dokumentem	25
2.4.1.2 Potencjalne zmiany w przypadku nieuchwalenia dokumentu.....	26
2.4.1.3 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia	26
2.4.2 <i>Analiza i ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu</i>	26
3 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	27
3.1 WYZNACZENIE OBSZARÓW ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA	27
3.2 WYZNACZENIE OBSZARÓW ZMIENIAJĄCYCH SWOJE PRZEZNACZENIE.....	27
3.3 OPIS PROPONOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA WYZNACZONYCH OBSZARÓW.	27
3.4 PODSUMOWANIE.....	28
4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY. 29	
5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	30
5.1 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM.....	30
5.2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	31
5.3 ANALIZA I OCENA.....	32
6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY.....	33
6.1 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	33
6.2 OBSZARY PODLEGAJĄCE ANALIZIE	34
6.2.1 <i>Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta</i>	34
6.2.2 <i>Ludzie</i>	35
6.2.3 <i>Woda</i>	35
6.2.4 <i>Powietrze</i>	35
6.2.5 <i>Powierzchnia ziemi</i>	35
6.2.6 <i>Krajobraz</i>	36
6.2.7 <i>Klimat</i>	36
6.2.8 <i>Zasoby naturalne</i>	36

6.2.9	<i>Zabytki</i>	36
6.2.10	<i>Dobra materialne</i>	37
6.3	PODSUMOWANIE I OCENA	37
7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	39
8	WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.....	39
9	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	40
9.1	KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM:	41
9.2	NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY	41
9.3	PODSUMOWANIE.....	42

1 WSTĘP

1.1 ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Przygotowywany dokument jest projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włoszakowice dla części obrębu Zbarzewo, do którego przystąpiono na podstawie uchwały Nr VI/52/2015 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 25 czerwca 2015 roku. Na potrzeby obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włoszakowice sporządzono wymagane ustawą dokumenty, w tym związane z oceną oddziaływania na środowisko.

Wykonano podstawowe opracowanie ekofizjograficzne, w którym rzeczowo i całościowo ujęto zagadnienia przyrodnicze analizowanego obszaru.

Przy sporządzaniu projektu studium dokumentami powiązanymi były:

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włoszakowice.

Podstawowe opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Włoszakowice – opracowanie ekofizjograficzne dla części obrębu geodezyjnego Zbarzewo, Włoszakowice 2015.

1.2 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ STUDIUM

Dokument zmienia ustalenia obowiązującego Studium na obszarze części obrębu geodezyjnego Zbarzewo, teren podwórca i obiekty folwarczne zespołu pałacowo-folwarcznego wybudowane na przełomie XIX i XX w. wraz z parkiem podworskim. Obszar został wpisany do rejestru zabytków pod nr 1025/A w dniu 10 września 1987 r.

Zmieniany dokument na mocy ustawy zawiera i określa:

- Uwarunkowania Zagospodarowania Przestrzennego
- Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego

W ramach zmiany wprowadzono:

- Uzupełniono uwarunkowania w zakresie niezbędnym z punktu widzenia celu i obszaru objętego wprowadzaną zmianą,
- Określono nowe ustalenia i kierunki zagospodarowania zgodne z celem i obszarem wprowadzonej zmiany.

1.3 GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Przed przystąpieniem do sporządzenia projektu zmiany Studium dokonano ocenę i analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia Studium, przygotowano materiały geodezyjne oraz ustalono zakres prac planistycznych.

Obszar jest objęty planem miejscowym uchwalonym uchwałą nr XII/123/2000 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy 244/2, 259/4 i 259/1 we wsi Zbarzewo. W §5 ustalono:

Uwarunkowania realizacyjne:

- na cele wysypiska oraz sortownię, przetwórstwo i utylizację odpadów komunalnych przeznacza się działki 244/2 i 259/4, na których znajdują się nieużytkowane obiekty b. PGR – Folwark Zbarzewo oraz działkę 259/1,

będącą łąką kl. IV.

Ponadto ustalono, że zakres nowego użytkowania terenu należy do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska w rozumieniu przepisów szczególnych.

Podstawowym celem przygotowania zmiany studium jest zmiana kierunków zagospodarowania terenu podwórca i obiektów folwarcznych zespołu pałacowo-folwarcznego wraz z parkiem podworskim. Wywołany dokument ma na celu wprowadzenia takich ustaleń do Studium, które umożliwią zniesienie obowiązującego przeznaczenia terenu (wysypisko, sortownia, przetwórstwo i utylizacja odpadów). Zmiana ma umożliwić odtworzenie, zagospodarowanie i wprowadzenie takich funkcji do istniejących obiektów, które doprowadzą do odtworzenia obiektów wpisanych do rejestru zabytków i wykorzystanie ich w zgodzie z charakterem zabudowy i zrównoważonym rozwojem. Oczekiwanym efektem jest zagospodarowanie pustostanu, powstrzymanie dewastacji i rewitalizacja terenu i obiektów.

1.4 POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.4.1 AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU

Przy sporządzaniu prognozy uwzględnione zostały następujące akty prawne aktualne w dniu sporządzenia:

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska tj. Dz. U. z 2013 poz. 1232 z późniejszymi zmianami;
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Dz. U. 2013 poz. 1235 z późniejszymi zmianami;
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tj. Dz. U. z 2015 poz. 1651 z późniejszymi zmianami;
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym t. j. Dz. U. z 2015 poz. 199 z późn. zm.;
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397;
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów, Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883;
7. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, Dz. U. z 2013 poz. 1479;
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku Dz. U. z Dz.U. z 2014 poz. 112;
9. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków tj. Dz.U. z 2015 poz. 139;
10. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tj. Dz. U. z 2013 r. Nr 21 z późn. zm.;
11. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tj. Dz. U. z

2015 poz. 909 ze zmianami;

12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz. U. z 2014 poz. 1446 ze zmianami;
13. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach, tj. Dz. U. z 2014 poz. 1153 ze zmianami;
14. Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 maja 2003 r. w sprawie przyjęcia dokumentu "Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016" M.P. 2009 nr 34 poz. 501;
15. Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą nr XXXIX/769/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2013 r., Poznań 2013,
16. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,

Ponadto uwzględnione zostały warunki określone w pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr WOO-III.411.475.2015.JM.1), oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie (pismo nr ON.NS-72/3-264/15), w których uzgodniono zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy.

1.4.2 WYBÓR MATERIAŁÓW MERYTORYCZNYCH WYKORZYSTANYCH PRZY PRZYGOTOWANIU PROGNOZY

- Mapa geomorfologiczna Polski, skala 1:500 000, IGiPZ, Warszawa;
- Mapa geologiczna Polski, skala 1:200 000 Wyd. Geologiczne, Warszawa 1975 r.;
- Mapa topograficzna, skala 1:10 000;
- Mapa hydrograficzna, skala 1:50 000;
- Mapa sozologiczna skala 1:50 000;
- Mapy ewidencyjne gruntów z informacją glebowo – rolniczą, skala 1:5 000;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Włoszakowice,
- Podstawowe opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Włoszakowice – opracowanie ekofizjograficzne dla części obrębu geodezyjnego Zbarzewo (2015),
- Uchwała Nr VI/52/2015 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włoszakowice dla części obrębu Zbarzewo,
- Zasoby informacji przestrzennej,
- Centralny rejestr form ochrony przyrody.

1.5 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu przygotowania prognozy dokonano analizy dostępnych materiałów o stanie środowiska we wsi Zbarzewo. Na podstawie wspomnianej analizy oceniono stan środowiska naturalnego na obszarze projektowanej zmiany Studium i posługując się analogią określono wpływ projektowanego sposobu zagospodarowania na środowisko. Analiza stanu środowiska oraz prognoza wpływu projektowanego sposobu zagospodarowania została przedstawiona w sposób opisowy.

1.6 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ

PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień projektowanej zmiany Studium powinny być monitorowane i analizowane cyklicznie co dwa lata z wykorzystaniem materiałów zebranych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza powinna odnosić się w szczególności do jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami i poziomów docelowych i długoterminowych oraz zmiany jakości elementów przyrodniczych i przyczyny tych zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu powinny być prezentowane cyklicznie w raportach o stanie środowiska i wydawane w formie ogólnodostępnej publikacji. W ramach analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu monitoringiem będą objęte informacje odnośnie: jakości powietrza (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakości wód śródlądowych powierzchniowych i podziemnych (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakości gleby i ziemi w tym obserwacje stanu i powierzchni biologicznie czynnej (badanie należy przeprowadzić raz na pięć lat), hałasu (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych, stan zasobów środowiska, w tym lasów (badanie należy przeprowadzić raz na 5 lat), rodzajów i ilości substancji i energii wprowadzanych do środowiska oraz wytwarzania i gospodarowania odpadami.

1.7 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Obszar zmiany Studium znajduje się w znacznej odległości od granic państwa, jak również nie są przewidziane żadne inwestycje, których wpływ wykraczałby poza granice obszaru Polski. Dlatego przyjmuje się, że nie należy się spodziewać jakiegokolwiek transgranicznego oddziaływania na środowisko powstałego w wyniku wdrożenia zapisów w życie.

2 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

Stan zasobów środowiska został omówiony w Podstawowym opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Włoszakowice – opracowanie ekofizjograficzne dla części obrębu geodezyjnego Zbarzewo).

Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska, ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. Ponadto określa przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktur funkcjonalno-przestrzennych, ocenia przydatność środowiska dla różnych rodzajów użytkowania.

2.2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA WE WSI ZBARZEWO

2.2.1 POŁOŻENIE

Gmina Włoszakowice położona jest w zachodniej części woj. wielkopolskiego, w powiecie leszczyńskim. Od zachodu graniczy z gminą Wijewo, od północy z Przemętą i Śmigłem, od wschodu z Lipnem oraz od południa z gminami: Wschową i Świąciechową (Ryc.1). Powiat Leszczyński tworzy 7 gmin (Włoszakowice, Świąciechowa, Krzemieniewo, Wijewo, Lipno, Rydzyna i Osieczna (Ryc.2.).

Obszar objęty zmianą znajduje się w Zbarzewie, wsi położonej w południowej części gminy Włoszakowice, przy granicy z gminą Wschowa. Jest to również południowo-zachodnia granica województwa Wielkopolskiego z województwem Lubuskim.

Ryc. 1. Położenie gminy w Województwie Wielkopolskim



Źródło: www.krzymow.nowoczesnagmina.pl/maps/scan4.jpeg

Ryc. 2. Położenie gminy w Powiecie Leszczyńskim



Źródło: http://www.turystykakulturowa.eu/miejsca/leszno/leszno_powiat.jpg

2.2.2 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM

Według podziału fizjograficznego J. Kondrackiego gmina położona jest w obrębie Pojezierza Krzywińskiego, część północno – zachodnia z ciągiem jezior należy do Pojezierza Sławskiego, a niewielki południowy fragment to Wysoczyzna Leszczyńska. Położenie gminy Włoszakowice na skraju Wysoczyzny Leszczyńskiej przechodzącej w Obniżenie Obrzańskie rzuca na ciekawy i piękny charakter ukształtowania powierzchni. Na terenie gminy kończy się zasięg jezior rynnowych, które stanowią ozdobę krajobrazu Niziny Wielkopolsko – Kujawskiej.¹

Obszar objęty zmianą znajduje się na płaskim terenie Sandru Leszczyńskiego.

2.2.3 GEOMORFOLOGIA I RZEŻBA TERENU

Teren gminy Włoszakowice pod względem geomorfologicznym jest to obszar wznoszący się na wysokościach bezwzględnych od 61,8 do 126 m n.p.m. Główną cechą tego regionu jest duże zróżnicowanie geomorfologiczne, gdzie przeważa ciąg rynien polodowcowych zajętych w dużej mierze przez jeziora, m.in. Dominickie, Zapowiednik oraz Jezioro Krzyckie. Krajobraz gminy cechuje różnorodność form morfologicznych, zarówno form akumulacyjnej, jak i erozyjnej działalności lodowcowej i rzeczno-lodowcowej. Do tych form zaliczamy:

- pagórki moreny czołowej, które obejmują pas terenu na linii Zaborówiec – Jezierzycze Kościelne, materiałami je budującymi są piaski i żwiry zwałowe z głazami narzutowymi;

¹ Plan odnowy miejscowości Zbarzewo na lata 2010 – 2017; Włoszakowice, marzec 2010 r.

- wysoczyzny morenowe, które występują w rejonie Charbielina i Trzebidzy oraz na wschód od Jeziora Wielkiego, zbudowane głównie ze zwałowych osadów gliniastych oraz gliniasto - piaszczysto - żwirowych;
- formy szczelinowe, wśród których występują kemy i ozy, które skoncentrowane są w rejonie wytopisk na południe od Jeziora Zapowiednik oraz w rejonie leśniczówki Koczury. Materiałami budującymi kemy i ozy są piaski, piaski gliniaste oraz żwiry.

2.2.4 BUDOWA GEOLOGICZNA

Obszar Gminy Włoszakowice leży na monoklinie przedsudeckiej, zbudowanej ze skał permsko-mezozoicznych, leżących na sfałdowanym podłożu paleozoicznym. Powyżej zalega pokrywa utworów kenozoicznych: trzecio- i czwartorzędowych. Trzeciorząd reprezentują osady miocenu: ropy, piaski, przewarstwienia węgla brunatnego oraz pliocenu: ropy poznańskie, których miąższość wynosi około 30m. Okres ery kenozoicznej - czwartorzęd tworzą osady polodowcowe i fluwioglacjalne trzech okresów glacialnych i dwóch interglacialnych, których miąższość waha się od 15 do 60m. Okolice miejscowości Włoszakowice to jedyne miejsce w gminie, gdzie widoczne jest naturalne odsłonięcie ropy, powstałe na skutek zaburzeń glacytektonicznych. W dolnej powierzchni warstwy skalnej utworów czwartorzędowych zalegają gliny zwałowe zlodowacenia południowopolskiego lub osady piaszczysto-żwirowe kopalnego sandru pochodzące z okresu interglacjalu mazowieckiego. Nad osadami piaszczysto - żwirowymi zalega ciągła pokrywa ropy zwałowych zlodowacenia środkowopolskiego. Na obszarach obniżen terenowych okolicy Włoszakowic, w strefie rynien jeziornych oraz w dnach dolin cieków i Rowu Grotnickiego występują osady piaszczyste i ropy - mułowe oraz osady organogeniczne takie, jak: torfy, namuły, gytie i kredy jeziorne holocenu. ²

2.2.5 POWIETRZE

Gmina Włoszakowice należy do obszarów o niewielkiej emisji zanieczyszczeń do powietrza w skali województwa wielkopolskiego. Do głównych źródeł zanieczyszczeń powietrza na jej obszarze należy emisja zanieczyszczeń ze źródeł energetyczno-grzewczych znajdujących się na terenie gminy oraz w niewielkim stopniu poza jego granicami. Niewielka jest emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych i innych, takich jak: oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów itp. Możliwe jest nawiewanie ropy z zakładów utylizacji odpadów z oczyszczalni ścieków, działalności, jaka jest prowadzona we wsi Osowa Sień w gminie Wschowa.

Ze względu na rolniczy charakter gminy, nie występują znaczące emitory zanieczyszczeń powietrza. Poza tym kompleksy ropy działają korzystnie na oczyszczanie powietrza atmosferycznego z zanieczyszczeń w okresie wegetacyjnym.

W 2014 r. przeprowadzono monitorowanie jakości powietrza w leśniczówce Koczury. Z badań przeprowadzonych wynika, że uzyskana wartość średnia dla roku dla dwutlenku siarki wyniosła 2,2 µg/m³, a dwutlenku azotu - 11,0µg/m³.

Według przeprowadzonej w 2014 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu Rocznej oceny jakości powietrza w województwie

² Plan odnowy miejscowości Zbarzewo na lata 2010 – 2017; Włoszakowice, marzec 2010 r.

wielkopolskim, gminę zakwalifikowano do klasy A dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu PM_{2,5} oraz metali oznaczanych w pyłe PM₁₀, do klasy C w zakresie dla pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe PM₁₀.

Zaobserwowano, że na omawianym terenie nie notuje się znaczących ilości zanieczyszczeń pochodzących z zewnątrz. Występujące na terenie gminy zanieczyszczenia komunikacyjne związane są głównie z przebiegającymi przez teren gminy drogami powiatowymi i gminnymi. Transport samochodowy przyczynia się do zanieczyszczeń głównie tlenkami azotu, tlenkiem węgla i węglowodorami, a także do nieorganizowanej emisji pyłu i sadzy. Zanieczyszczenia komunikacyjne dotyczą głównie bezpośredniego sąsiedztwa ciągów komunikacyjnych, a ich wpływ staje się bardziej uciążliwy wraz ze wzrostem intensywności zabudowy.

Obszar objęty zmianą studium położony jest przy drodze powiatowej z Niechłodu do Zbarzewa i dalej do Włoszakowic i Wschowy. Niewielka intensywność ruchu nie powoduje znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza. Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza dla obszaru objętego zmianą jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna opalana paliwami kopalnymi stałymi i drewnem w kotłowniach indywidualnych.

2.2.6 WODY POWIERZCHNIOWE

Pod względem hydrogeologicznym obszar gminy zlokalizowany jest w obrębie Wysoczyzny zielonogórsko-leszczyńskiej. Sieć hydrograficzna gminy Włoszakowice należy do systemu wodnego Odry. Część południowa odwadniana jest przez Rów Krzycki, a pozostała część przez Południowy Kanał Obry. Sieć rzeczna gminy jest słabo rozwinięta i stanowią je drobne strumienie i ciek, które zasilają jeziora. Ciek ten ma charakter nizinny o małych spadkach i równocześnie małej retencji. Charakteryzuje go ustrój zasilania śnieżno-deszczowy, w którym zasilanie śnieżne powoduje wysokie stany wód na wiosnę, a zasilanie deszczowe, spowodowane wysokimi opadami powoduje wysokie stany wód pod koniec czerwca i w drugiej połowie lipca. W gminie zlokalizowany jest zespół jezior, jednak nie mają one żadnej relacji z obszarem objętym zmianą studium.

Obszar objęty zmianą studium nie obejmuje swym zasięgiem żadnych istotniejszych wód powierzchniowych. Jest położony przy wododziale II rzędu – między Obrą a Rowem Krzyckim po stronie Rowu Krzyckiego. Przez park dworski przechodzi rów okresowy, który stanowi element zasilający dopływ Rowu Krzyckiego o nazwie Dopływ spod Zbarzewa. W granicach obszaru jest również staw bezodpływowy.

Obszar leży w zlewni rzecznej JCWP o nr RW600017154332 (Rów Krzycki). Nie zmierzono jakości wód powierzchniowych w zlewni w latach 2010 -2015 r.

2.2.7 WODY PODZIEMNE

Obszar objęty zmianą Studium nie jest położony na głównych zbiornikach wód podziemnych. Najbliższe utwory czwartorzędowych warstw wodonośnych to zbiornik GZWP nr 306 „Zbiornik Wschowa” w odległości ok. 3,1 km na zachód, zbiornik GZWP nr 304 „Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń)” w odległości ok. 5,2 km na północ, oraz zbiornik GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno” w odległości ok. 4,9 km na wschód od terenu objętego zmianą.

Poziomy ochrony wód podziemnych zgromadzonych GZWP:

- Sandr Leszczyński (GZWP 307), utwory czwartorzędu w sandrach - obszar najwyższej ochrony,
- zbiornik międzymorenowy Leszno (GZWP 305), utwory czwartorzędu w utworach morenowych – obszar najwyższej ochrony,
- zbiornik międzymorenowy Zbąszyń (GZWP 304), utwory czwartorzędu w utworach morenowych – obszar wysokiej ochrony.

Obszar leży na obszarze JCWPd nr 71 (w podziale 161). W 2012 r. określono stan chemiczny i ilościowy jako dobry. JCWPd nr 71 nie był badany w 2015 r. i nie został ujęty w raporcie z monitoringu środowiska.

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. W punkcie badawczym w Osiecznej na podstawie monitoringu z 2014 r. jakość wód podziemnych mieściła się w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości).

2.2.8 WALORY KRAJOBRAZOWE

Dominującymi elementami tworzącymi krajobraz w gminie Włoszakowice są obszary leśne, jeziora, ciągi dolinne cieków z kompleksami łąk, ciągi zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, które pełnią funkcję uzupełniających łączników ekologicznych. Część gminy wchodzi w skład Przemęckiego Parku Krajobrazowego, który łączy się w jeden system z obszarami chronionego krajobrazu. Krajobraz Gminy Włoszakowice charakteryzuje się dużą kontrastowością, którą rozumie się poprzez kontrastowość typów użytkowania i form terenu. Kontrastowość ta zmienia się między takimi elementami jak: las, woda, pola, sady, zabudowa, itp.

Ryc. 3. Pałac w Zbarzewie.



Źródło: zdjęcie autorskie.

Wieś Zbarzewo położona jest na Sandrze Leszczyńskim, czyli na płaskiej wysoczyźnie bez elementów urozmaicających rzeźbę terenu. Tereny są zagospodarowane rolniczo. Są to użytki zielone – łąki i pastwiska oraz pola uprawne.

Ryc. 4. Widok na otaczające tereny rolnicze.



Źródło: zdjęcie autorskie.

Ryc. 5. Widok na zespół folwarczny.



Źródło: zdjęcie autorskie.

Sam zespół pałacowy wraz z parkiem stanowi istotne urozmaicenie w krajobrazie. Rozłożystość założenia, zachowane, urozmaicone pod względem wysokości i detalu wykończenia formy architektoniczne dominuje wśród płaskiego, rolniczego krajobrazu oraz wyróżnia się od zabudowy wsi Zbarzewo.

2.2.9 GLEBY

Skalą macierzystą gleb gminy Włoszakowice są utwory polodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego. W warstwach przypowierzchniowych dominują utwory piaszczyste i gliniaste. Użytki rolne na terenie gminy Włoszakowice stanowią 51,9% powierzchni, z tego: 84% - grunty orne, 14,3% - użytki zielone oraz 1,7% - sady. Gleby gruntów ornych gminy są glebami średniej i niskiej jakości. Około 60 % areału całej gminy stanowią gleby V i VI klasy oraz gleby nieprzydatne rolniczo, natomiast brak gruntów ornych I i II klasy. Ponadto około 45% użytków rolnych pokrywają gleby kwaśne i bardzo kwaśne, na których rośliny są narażone na łatwiejsze przyswajanie metali ciężkich, co wpływa toksycznie na wzrost i rozwój uprawianych roślin. Jednak mimo tych niekorzystnych uwarunkowań, pola uprawne gminy Włoszakowice spełniają warunki dla produkcji zdrowej żywności. Wśród gruntów ornych dominują gleby trzech kompleksów rolniczej przydatności: żyniego dobrego, słabego i najslabszego.

Obszar objęty zmianą Studium położony jest na słabych glebach mineralnych i częściowo organicznych. Całość powierzchni obszaru została już zakwalifikowana jako grunty zurbanizowane i są wyłączone z produkcji rolnej.

2.2.10 SZATA ROŚLINNA I ZWIERZĘTA

Lasy łącznie z gruntami leśnymi zajmują 4667 ha, co stanowi 37,0% ogólnej powierzchni gminy. Lesistość wynosi 36,1%. Lasy występują w kilku kompleksach i administrowane są przez Nadleśnictwo Włoszakowice. Największy kompleks zajmuje południowo-zachodnią i centralną część gminy, w którego drzewostanie przeważa sosna, znacznie mniej stanowią: dąb oraz olsza, brzoza, jesion, akacja, topola i świerk. Przeważają siedliska lasu mieszanego świeżego i boru mieszanego świeżego.

Największy gminny oddziela wsie Zbarzewo i Jezierzycę Kościelne od reszty gminy.

W Gminie Włoszakowice dominującymi zespołami roślinnymi są agrocenozy. Niemniej jednak wykryto stanowiska szeregu roślin podlegających ochronie gatunkowej, bądź rzadkich i zagrożonych. Na terenie objętej zmianą nie zidentyfikowano stanowisk gatunków chronionych.

Najmniejszą powierzchnię zajmują zbiorowiska o wilgotnym typie siedliska: olsy i lasy łęgowe. Zbiorowiska łąkowe występują przede wszystkim na glebach z niedoborem składników mineralnych, o zmiennej wilgotności. Torfowiska są rzadkim elementem w krajobrazie gminy.³

Obszar objęty zmianą zarastają gatunki rodzime w sposób spontaniczny – samosiejny. W ten sposób rozsiewają się trawy i rośliny jednoroczne. Poza tym rozrastają się gatunki pionierskie i rozrastające się przez kłacza tworząc zwarte, rozwijające się fitocenozy.

Przylegający do założenia folwarcznego park jest zaniedbany i wymaga gruntownej restauracji. W parku znajduje się sześć pomników przyrody, które są drzewami. Poza tym drzewostan wymaga gruntownego odnowienia.

Ryc. 6. Widok z pałacu na podwórzec ze stawem.

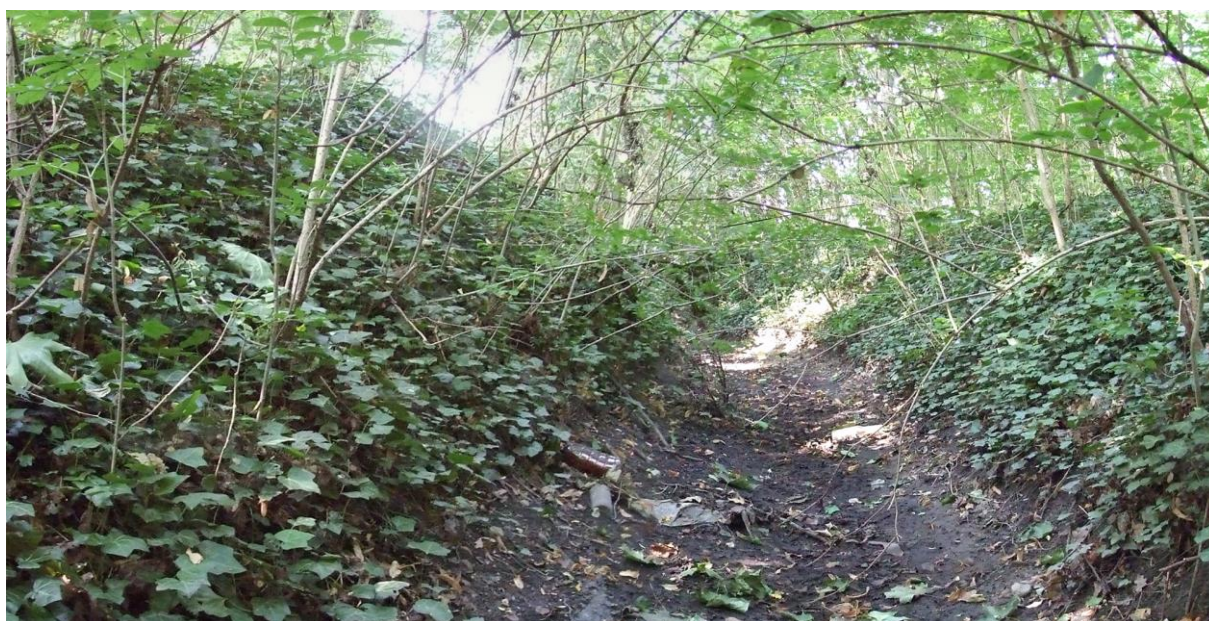


³ Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Włoszakowice

Ryc. 7. Samosiejne trawy na podwórzu od strony obiektów folwarcznych.



Ryc. 7. Fitoceneza bluszczu pospolitego w pozostałościach parku dworskiego obrastające brzegi rowu okresowego.



Źródło: zdjęcie autorskie.

Silne przekształcenie naturalnych ekosystemów przez człowieka, doprowadziło do znacznego zubożenia i pozbawienia walorów faunistycznych obszaru Gminy Włoszakowice. Fauna gminy Włoszakowice reprezentowana jest przede wszystkim przez gatunki leśne, polne, łąkowe i zurbanizowane, charakterystyczne dla osiedli ludzkich. Wyróżniają się one umiejętnością dostosowania do silnie przekształconych ekosystemów. W okresie wzrostu zbóż można spotkać w tego typu siedliskach bezkręgowce takie jak: pająki, motyle oraz błonkówki. Wśród kręgowców można spotkać gatunki charakterystyczne dla terenów rolnych, w szczególności ssaki, związane głównie z obszarami upraw polowych oraz siedliskami ludzkimi, np. nornika zwyczajnego, myszy polne i domowe, a na brzegach lasu różne gatunki ryjówek.

Nie znaleziono gniazd ani nor gatunków chronionych na obszarze objętym zmianą.

2.2.11 KLIMAT

Gmina Włoszakowice położona jest w obrębie regionu śląsko - wielkopolskiego, w którym dominuje cyrkulacja atlantycka z przewagą napływu mas powietrza od sektora południowego do zachodniego i północno-zachodniego. Powoduje to brak rozgraniczeń pór roku wskutek przechodzenia lata w jesień. Amplituda wahań temperatury jest w tym rejonie niewielka, a średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8°C. Najcieplejszy jest lipiec, ze średnią temperaturą +18°C, najzimniejszy jest styczeń, którego średnia temperatura wynosi - 2,9°C. Zima trwa tu od 70 - 80 dni, a lato 90 - 110 dni. Okres wegetacyjny wynosi około 220 dni. Opady roczne są zmienne w zależności od lat suchych i mokrych, średnio wynoszą 450 - 650mm. Maksimum opadów przypada w maju i sierpniu, a najniższe sumy przypadają na miesiące zimowe (styczeń). Względna wilgotność powietrza w okresie od października do stycznia wynosi około 84-88%, natomiast minimum przypada na czerwiec i lipiec - około 72-74%. Na obszarze gminy Włoszakowice przeważają wiatry zachodnie. Najrzadziej notowane są wiatry z kierunku północnego i północno-wschodniego.⁴

2.2.12 HAŁAS

Na obszarze objętym opracowaniem oraz w jego otoczeniu nie zlokalizowano żadnych istotniejszych źródeł hałasu. Jedynym istotniejszym terenem, którego wykorzystanie może prowadzić do okresowego zwiększenia emitowanego hałasu jest przylegająca droga powiatowa. Aktualnie ruch na drodze jest na tyle niewielki, że nie należy traktować jej jako element, który może naruszyć jakość klimatu akustycznego.

2.2.13 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 30 października 2003 roku, w sprawie szczegółowych dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) stanowią podstawowe akty prawne w zakresie ochrony przed promieniowaniem.

Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości 1 Hz do 10¹⁶ Hz. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe - linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,03-300 000 MHz, do których należą: urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej), urządzenia elektroenergetyczne o napięciu znamionowym powyżej 110 kV (np. stacje transformatorowe).

Bezpośrednio przy terenie objętym opracowaniem usytuowano stację bazową telefonii komórkowej.

⁴ Plan odnowy miejscowości Zbarzewo na lata 2010 – 2017; Włoszakowice, marzec 2010 r.

Ryc. 8. Stacja bazowa telefonii komórkowej w Zbarzewie.



Źródło: zdjęcie autorskie.

2.2.14 ODPADY

Po wejściu w życie Ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 1012 roku przestały obowiązywać Plany Gospodarki Odpadami. Obecnie prowadzona jest segregacja odpadów, które zbierane są selektywnie w systemie workowym, pojemnikowym i kontenerowym w zabudowie jednorodzinnej. Odbiorem odpadów objęta jest teren całej gminy Włoszakowice.

2.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY

Na terenie gminy Włoszakowice występują następujące formy ochrony przyrody:

1. Przemęcki Park Krajobrazowy,
2. Obszary chronionego krajobrazu:
 - Przemęcko – Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice,
 - Kompleks leśny Śmigiel – Święciechowa,
3. Obszary NATURA 2000:
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Pojezierze Sławskie”, kod obszaru PLB 300011,
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Przemęcka”, kod obszaru PLH 300041,oraz liczne pomniki przyrody.

Obszar, objęty opracowaniem znajduje się poza wszystkimi w/w formami ochrony przyrody.

Poniżej krótko opisano najbliższe formy ochrony przyrody oraz ich relację w stosunku do obszaru objętego opracowaniem.

2.3.1 PRZEMĘCKI PARK KRAJOBRAZOWY,

Przemęcki Park Krajobrazowy został utworzony 25 listopada 1991 r. na podstawie rozporządzenia nr 115a/91 Wojewody Leszczyńskiego w celu ochrony i zachowania jednego z najciekawszych fragmentów krajobrazu polodowcowego w Wielkopolsce (Pojezierze Sławskie) wraz z bogatymi zespołami leśno-jeziorno-łukowymi. Całkowita powierzchnia Parku wynosi 21450 ha i obejmuje około 55% obszaru Gminy Włoszakowice (Ryc. 9.). Lasy zajmujące około 40% powierzchni Parku charakteryzują się zdecydowaną

Najbliższa odległość do Przemęckiego Parku Krajobrazowego wynosi 1600 m.

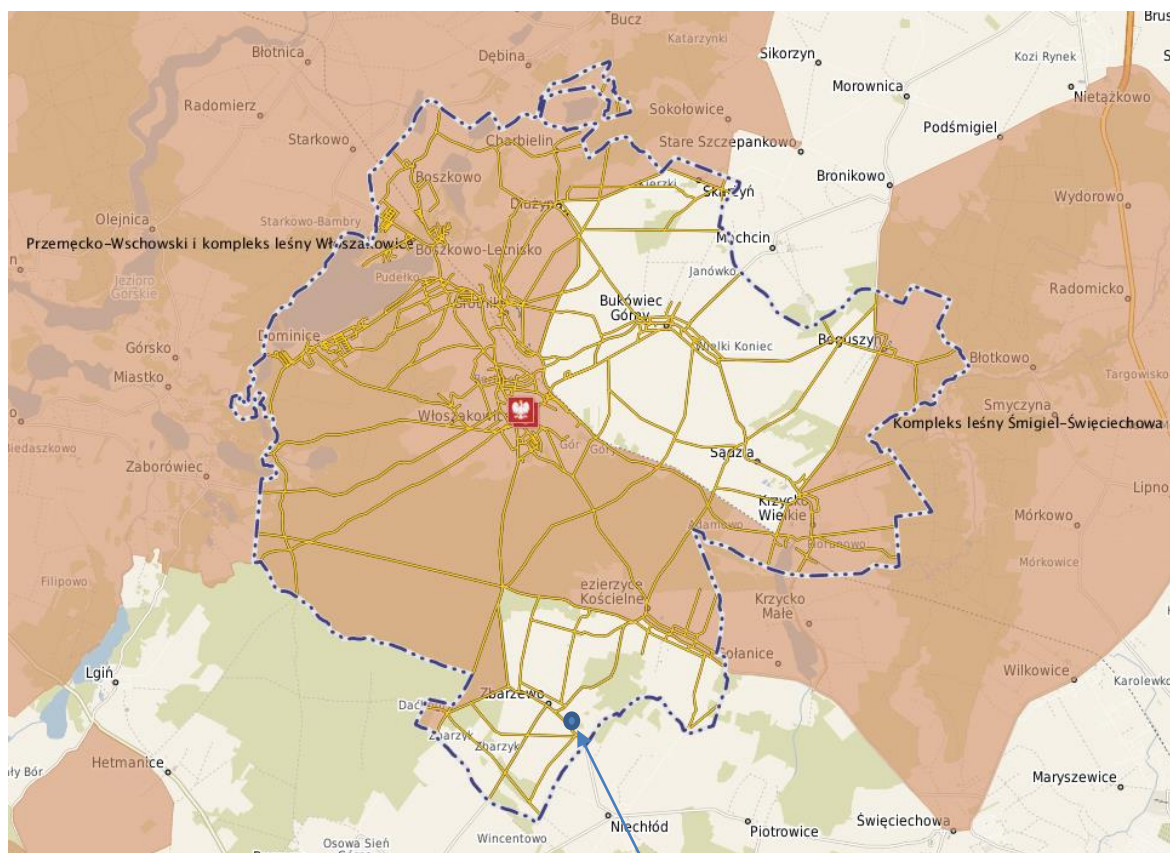
obszar objęty opracowaniem

22

2.3.2 OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU PRZEMĘCKO – WSCHOWSKI I KOMPLEKS LEŚNY WŁOSZAKOWICE

Obszar Chronionego Krajobrazu Przemęcko – Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice powołany został w drodze rozporządzenia Nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. Obszar ten zajmuje powierzchnię około 412,25 km² (około 50% powierzchni gminy Włoszakowice) i obejmuje jednostki fizjograficzne takie, jak: Pojezierze Sławskie, Wysoczyznę Leszczyńską, Kotlinę Kargowską oraz Pradolinę Głogowską. Krajobraz na tych terenach zbliżony jest do naturalnego, a liczne rzeki, jeziora, kanały oraz bogactwo form rzeźby polodowcowej stanowią o atrakcyjności przyrodniczej i turystyczno-krajobrazowej.⁶

Ryc. 10. Obszary Chronionego Krajobrazu na terenie gminy Włoszakowice



Źródło: <http://wloszakowice.e-mapa.net/>

obszar objęty opracowaniem

Najbliższa odległość do Przemęcko - Wschowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i Kompleksu Leśnego Włoszakowice wynosi 1600 m.

2.3.3 OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW „POJEZIERZE SŁAWSKIE”

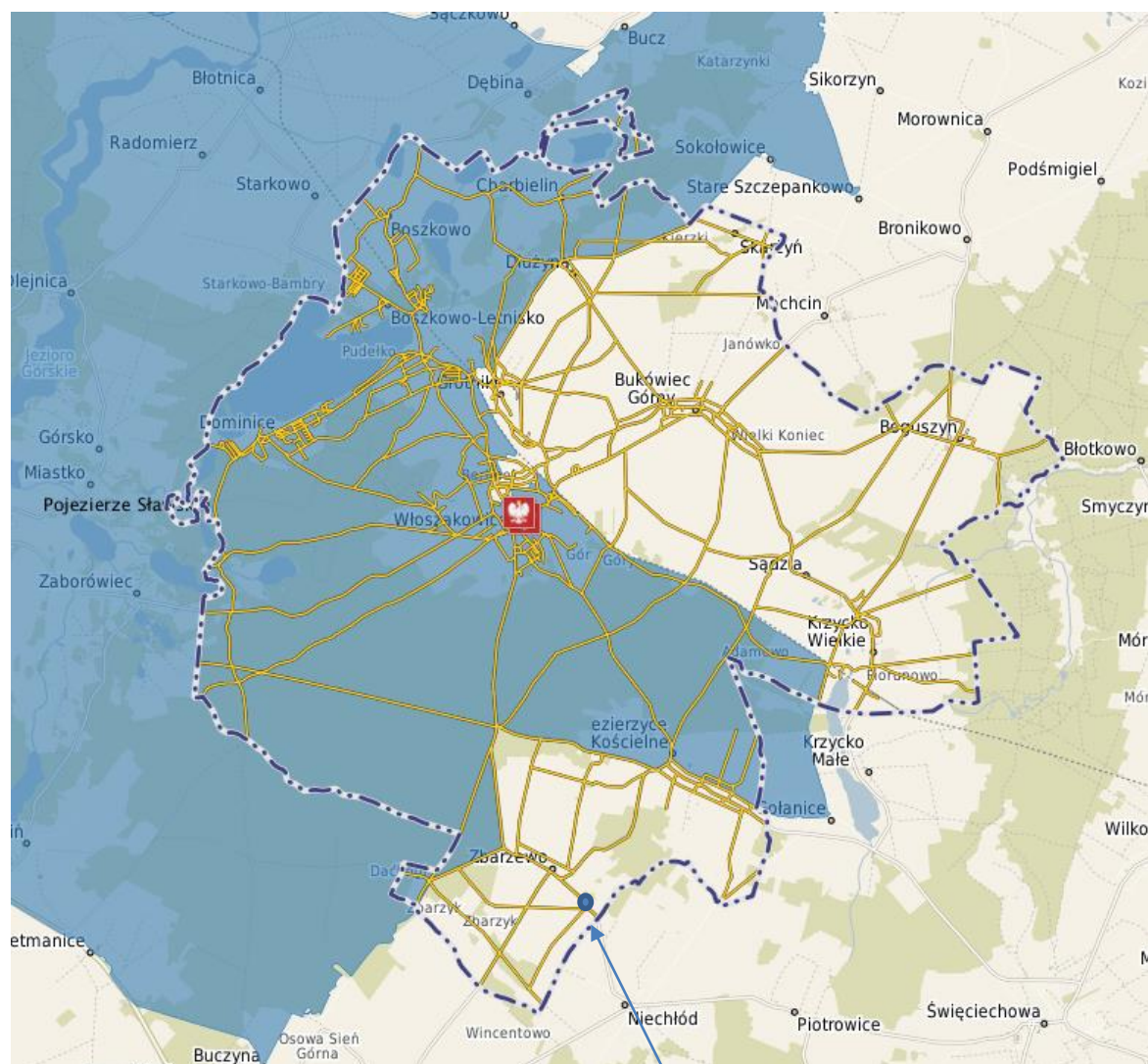
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Pojezierze Sławskie”, kod obszaru PLB 300011, został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków i ma powierzchnię 39144,8 ha, z czego około 6882,4 ha zajmuje teren gminy Włoszakowice (Ryc. 11.). Obszar ten leży na

⁶ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włoszakowice, grudzień 2011 r.

Pojezierze Sławskim i stanowi mozaikę jezior, pól uprawnych oraz dużych kompleksów leśnych. Występuje tu duże bogactwo form rzeźby polodowcowej. Obniżenia terenowe zajmują wilgotne, żyzne łąki i torfowiska o dużej wartości przyrodniczej z wieloma rzadkimi gatunkami w skali regionalnej i krajowej.⁷

Najbliższa odległość do Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Pojezierze Sławskie” wynosi 1600 m.

Ryc.11. Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Pojezierze Sławskie” na terenie gminy Włoszakowice



Źródło: <http://wloszakowice.e-mapa.net/>

obszar objęty opracowaniem

2.3.4 POMNIKI PRZYRODY

Za zaktualizowanym Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody należy wskazać, że w otoczeniu pałacu oraz w parku podworskim na podstawie rozporządzenie Nr 9/98 Wojewody Leszczyńskiego z 8 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za pomniki

⁷ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włoszakowice, grudzień 2011 r.

przyrody ustanowiono 6 pomników przyrody. Ich lokalizację wskazano na załączonej mapie.

2.3.5 STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE

Na obszarze objętym opracowaniem nie ma stanowisk archeologicznych. We wniosku Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Lesznie z dnia 6 listopada 2015 r. nie wskazano, że teren podlega lub winien podlegać ochronie z tytułu zidentyfikowanych lub spodziewanych artefaktów.

2.4 POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.4.1 OKREŚLENIE POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM

2.4.1.1 Zmiany wprowadzone projektowanym dokumentem

Studium jest tzw. aktem kierownictwa wewnętrznego. Wpisane do studium inwestycje i sposoby zagospodarowania terenu są wiążące przy sporządzaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Dwustopniowa konstrukcja prawa w zakresie przyjmowania i realizowania dokumentów związanych z planowaniem przestrzennym powoduje, że należy określić, w jakim momencie ustalenia dokumentu zostają realizowane. W tym miejscu należy zaznaczyć, że istnieje różnica między realizacją ustaleń dokumentu a stanem oczekiwanym.

Realizacja ustaleń Studium

Realizacja ustaleń dokumentu będzie miała miejsce wówczas, gdy na podstawie Studium zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na tym terenie. Do czasu uchwalenia nowego planu obowiązują ustalenia planu, uchwalonego uchwałą nr XII/123/2000 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 24 lutego 2000 r. w sprawie zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy 244/2, 259/4 i 259/1 we wsi Zbarzewo. Na podstawie §5 obszar przeznaczony jest:

- na cele wysypiska oraz sortownię, przetwórstwo i utylizację odpadów komunalnych przeznacza się działki 244/2 i 259/4, na których znajdują się nieużytkowane obiekty b. PGR – Folwark Zbarzewo oraz działkę 259/1, będącą łąką kl. IV.

Ponadto ustalono, że zakres nowego użytkowania terenu należy do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska w rozumieniu przepisów szczególnych.

Stan oczekiwany

Oczekiwanym stanem jest taka zmiana sposobu użytkowania terenu, która doprowadzi do zniesienia obowiązującego przeznaczenia terenu (wysypisko, sortownia, przetwórstwo i utylizacja odpadów). Zmiana ma umożliwić odtworzenie, zagospodarowanie i wprowadzenie takich funkcji do istniejących obiektów, które doprowadzą do odtworzenia obiektów wpisanych do rejestru zabytków i wykorzystanie ich w zgodzie z charakterem zabudowy, wprowadzenie do obiektów funkcji, które nie będą oddziaływały znacząco lub potencjalnie znacząco na środowisko i zgodnie z

zasadami zrównoważonego rozwoju. Oczekiwanym efektem jest zagospodarowanie pustostanu, powstrzymanie dewastacji i rewitalizacja terenu i obiektów.

2.4.1.2 Potencjalne zmiany w przypadku nieuchwalenia dokumentu

W przypadku nieuchwalenia zmiany Studium nie będzie podstawy do zmiany aktualnego zagospodarowania, które zostały wskazane w obowiązującym planie. Tym samym zostanie utrzymane przeznaczenie obszaru jako wysypisko, sortownia, przetwórstwo i utylizacja odpadów.

W związku z brakiem zainteresowania wykorzystaniem tego obszaru pod wskazane w planie przeznaczenie Spodziewany efekt nieuchwalenia zmiany Studium będzie polegał na utrzymaniu obiektów jako pustostan, dalszej ich degradacji w efekcie do zawalenia i rozpadu.

Nie można jednak wykluczyć, że pojawią się takie uwarunkowania, które spowodują, że zostaną realizowane zapisane w obowiązującym planie ustalenia, czyli wykorzystanie obiektów jako sortowni odpadów i wysypisko.

2.4.1.3 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia

Brak realizacji ustaleń polegać będzie na nieuchwaleniu na podstawie tej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W efekcie obiekty będą dalej istniały jako pustostan, nie będzie podstawy do przeciwdziałania dalszej ich degradacji w efekcie do zawalenia i rozpadu.

Tak jak w przypadku powyższym nie można wykluczyć, że pojawią się takie uwarunkowania, które spowodują, że zostaną realizowane zapisane w obowiązującym planie ustalenia, czyli wykorzystanie obiektów jako sortowni odpadów i wysypisko.

2.4.2 ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ DOKUMENTU

Jak wynika z powyższego, są dwie sytuacje, w jakich może wystąpić brak realizacji ustaleń dokumentu – brak uchwalenia lub brak realizacji wprowadzanych do Studium ustaleń.

Pierwszy przypadek – brak uchwalenia dokumentu uniemożliwi wprowadzenia ładu przestrzennego na danym terenie oraz zrjonalizowania jego zagospodarowania. W efekcie może to doprowadzić do dezintegracji istniejących obiektów lub do wykorzystania ich jako wysypisko, sortownia, przetwórstwo i utylizacja odpadów.

W drugim przypadku – przy braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia – efekt będzie podobny. Brak realizacji ustalenia dokumentu doprowadzi do dezintegracji istniejących obiektów lub do wykorzystania ich jako wysypisko, sortownia, przetwórstwo i utylizacja odpadów.

W efekcie w wyniku braku realizacji wprowadzanych do Studium ustaleń jakość środowiska nie zmieni się, nie ulegnie poprawie, natomiast będą prawne uwarunkowania, na podstawie których jakość środowiska może ulec pogorszeniu.

3 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.1 WYZNACZENIE OBSZARÓW ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA

Zmiana studium nie spowoduje wprowadzenia inwestycji, które będą znacząco oddziaływać na środowisko lub będą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Listę przedsięwzięć, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko opublikowano w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. z dnia 9 listopada 2010 r. (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 71).

3.2 WYZNACZENIE OBSZARÓW ZMIENIAJĄCYCH SWOJE PRZEZNACZENIE

Tereny objęte zmianą studium możemy podzielić następująco:

- a) zabudowania folwarczne – gorzelnia, obory, spichlerz i stajnie oraz podwórzec w części południowej zmiany,
- b) pałac wraz z przylegającym bezpośrednio terenem – nie objęty obowiązującym planem,
- c) park dworski, nieobjęty obowiązującym planem.

Obszarem, który zmieni swoje przeznaczenie jest ten w/w część A zmiany studium, która jest objęta obowiązującym planem. Są to zabudowania folwarczne – gorzelnia, obory, spichlerz i stajnie oraz podwórzec w części południowej zmiany.

Obszarem, który potencjalnie zmieni swoje przeznaczenie jest część B zmiany studium – pałac.

Obszarem, który nie zmieni swojego przeznaczenia, ale może zmienić sposób zagospodarowania jest część C zmiany studium.

3.3 OPIS PROPONOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA WYZNACZONYCH OBSZARÓW

Ad. A. – przewiduje się, że obiekty zostaną odtworzone w pierwotnej lub zbliżonej do pierwotnej formy architektonicznej. Proponuje się częściowy powrót do pierwotnego zagospodarowania (niewielka produkcja rolna) lub wprowadzenie nowych funkcji takich jak usługi (hotele, sale konferencyjne, spa), usługi specjalistyczne, które mogą funkcjonować poza centrami miast (serwerownie) niewielka produkcja przemysłowa lub rzemieślnicza, która nie spowoduje oddziaływania na środowisko taka ja rękodzieło, montaż niewielkich przedmiotów i urządzeń z półproduktów.

Ad. B. – przewiduje się, że obiekty zostaną odtworzone w pierwotnej lub zbliżonej do pierwotnej formy architektonicznej. Proponuje się częściowy powrót do pierwotnego zagospodarowania, czyli przeznaczenie pod budynek mieszkalny (jedno lub wielorodzinny). Ze względu na jego powierzchnię użytkową i wysokości kondygnacji należy również rozważyć wykorzystanie obiektu pod nowe funkcje takie jak usługi (hotele, sale konferencyjne, spa), usługi specjalistyczne, biura, które mogą funkcjonować poza centrami miast.

Ad. C. – przewiduje się, że obiekty zostaną odtworzone w pierwotnej lub zbliżonej do pierwotnej formy i zagospodarowania terenu. Proponuje się odtworzenie charakteru parku w tym odtworzenie lub nowe zaprojektowanie ścieżek i małej architektury.

3.4 PODSUMOWANIE

Wskazano trzy rodzaje inwestycji, w ramach których przewiduje się zmianę sposobu zagospodarowania. Są to tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, usługową, niewielką produkcję i park. Żadne z tych funkcji nie mają charakteru inwestycji znacząco lub potencjalnie znacząco oddziałującej na środowisko.

4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Projektowana zmiana Studium nie znajduje się w granicach obszarów lub terenów objętych ochroną przyrody. Na jego terenie nie usytuowano żadnego obiektu podlegającego ochronie. Nie ma informacji o zlokalizowanych siedliskach gatunków chronionych. Projektowana zmiana usytuowana jest w odległości 1600 m od najbliższych terenów ochrony środowiska takich jak:

- a) Przemęcki Park Krajobrazowy,
- b) Obszar chronionego krajobrazu Przemęcko – Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice,
- c) Obszar NATURA 2000 Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Pojezierze Sławskie”, kod obszaru PLB 300011.

Projektowane zagospodarowanie nie przewiduje, że wystąpi znaczące lub potencjalnie znaczące oddziaływanie na środowisko oraz, że spowodowane projektowanym zagospodarowaniem oddziaływanie wykroczy poza wyznaczony teren. Dlatego nie zidentyfikowano problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie przyrody. Nie ma dostępnych map natężenia hałasu od dróg publicznych.

Dlatego nie zaobserwowano się istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym zostały określone w następujących dokumentach:

- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 roku – w której Polska zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia emisji antropogenicznych gazów cieplarnianych;

- Protokół z Kioto w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku, w którym Polska zobowiązuje się podjąć działania zmierzające do ograniczenia i redukcji emisji gazów cieplarnianych, obejmujące w szczególności: energie (spalanie paliw, emisje lotne z paliw), procesy przemysłowe, zużycie rozpuszczalników i innych produktów, rolnictwo, odpady;

- Konwencja o różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 roku;

- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz siedlisk przyrodniczych z 1979 roku (ratyfikowana przez Polskę w 1982 roku);

Obszar prawa Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska dotyczy około 79 dyrektyw. Działania Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska dotyczą zapobiegania, likwidacji szkód, w szczególności u źródła, pokrywania kosztów przez sprawcę. Najważniejsze dyrektywy UE to:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków;

- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory;

- Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza;

- Z zakresu ochrony wód obowiązuje wiele dyrektyw z których najważniejsza to Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 roku w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty;

- Ogólne zasady systemu gospodarowania odpadami zostały ujęte w Dyrektywie Rady 75/442/EWG w sprawie odpadów zmienionej Dyrektywą Rady 91/156/EWG;

- Dyrektywy 96/61/WE z dnia 24 września 1996 roku w sprawie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i kontroli, zwana popularnie IPPC;
- Dyrektywa Rady 2000/14/WE z dnia 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu.

5.2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są ściśle powiązane z celami unijnymi i mają swoje odzwierciedlenie w polskim prawodawstwie, a także w przyjętych planach i programach w szczególności:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska;
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody;
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne;
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach;
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo Geologiczne i Górnicze;
- Ustawa z dnia 29 września 1991 roku o lasach;
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych ;
- Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywa do roku 2016;
- Polityka Leśna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r.
- „Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020” przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego XXIX/559/12 w dniu 17 grudnia 2012 roku,
- Plan gospodarowania wodami na obszarach dorzecza Odry, zatwierdzony w dniu 22 lutego 2011 r..

Cele ochrony środowiska można podzielić na trzy zasadnicze grupy działań:

1. działania zapobiegawcze;
 - o utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
 - o zachowanie różnorodności biologicznej;
 - o zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
 - o ochrona walorów krajobrazowych, zieleni we wsi oraz zadrzewień.
2. działania naprawcze,
 - o na wyznaczonym obszarze nie znajdują się obiekty lub tereny, które wymagałyby przeprowadzenia działań naprawczych.
3. działania odszkodowawcze i kompensacyjne.

- na wyznaczonym obszarze przewiduje się lokalizacji obiektów lub terenów, których wprowadzenie wymagałoby przeprowadzenia działań odszkodowawczych lub kompensacji

5.3 ANALIZA I OCENA

Na projektowanym obszarze wsi Zbarzewo znajdują się następujące formy ochrony przyrody: 6 pomników przyrody. Wszystkie pomniki przyrody ulokowane zostały w parku podworskim oraz bezpośrednio przed głównym wejściem/podjazdem rośnie okazała topola. Obszar znajduje się w odległości 1600 m od najbliższych form ochrony przyrody. Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.

Z punktu widzenia wprowadzonych zmian istotne są następujące cele:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- zachowanie różnorodności biologicznej;
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni we wsi oraz zadrzewień.

Nie przewiduje się działań naprawczych oraz odszkodowawczych i kompensacyjnych, ponieważ obszar nie obejmuje terenów wymagających przeprowadzanie działań naprawczych. Nie obejmuje również działań, które wymagałyby odszkodowania lub kompensacji. Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie wpłynęło na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Plan gospodarowania wodami na obszarach dorzecza Odry”.

6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY.

6.1 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało opisane poniżej. Poddano analizie wpływ projektowanych funkcji na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- dobra materialne.

Oddziaływanie na środowisko może być bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz negatywne i pozytywne.

W celu finalnego, tabelarycznego przedstawienia oddziaływania zostały określone możliwe stopnie oddziaływania na środowisko:

„+” - **pozytywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz pozwalające na wzrost rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego;

„o” - **neutralne** - bez widocznego lub znaczącego oddziaływania na rozpatrywany element środowiska przyrodniczego;

„-” - **nieznacznie negatywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego w dłuższym okresie czasu jednak będą to czynniki jednostkowe lub o niewielkim zasięgu, nie powodujące przekroczenia standardów jakościowych środowiska;

„--” - **negatywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego, oraz które mogą doprowadzić do przekroczenia standardów jakościowych środowiska.

Na obszarze objętym dokumentem nie planuje się inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

6.2 OBSZARY PODLEGAJĄCE ANALIZIE

Następujące obszary są podmiotem przygotowywanej zmiany Studium:

- a) zabudowania folwarczne – gorzelnia, obory, spichlerz i stajnie oraz podwórzec w części południowej zmiany,
- b) pałac wraz z przylegającym bezpośrednio terenem – nie objęty obowiązującym planem,
- c) park dworski, nieobjęty obowiązującym planem.

6.2.1 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Ad A. Spodziewany jest brak wpływu oraz lokalnie niewielkie negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na ten element środowiska. Zakres zmiany powoduje, że nie należy tego rozpatrywać jako znaczące oddziaływanie. Jeżeli zagospodarowanie będzie rozpatrywane pod względem lokalnych zmian w zagospodarowaniu oraz w związku z przywróceniem zagospodarowania terenów na potrzeby gospodarki ludzkiej należy zauważyć, że lokalnie, w zakresie przeprowadzonej zmiany, może prowadzić do zmniejszenia różnorodności biologicznej.

Ad B. Spodziewany jest brak wpływu oraz lokalnie niewielkie negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na ten element środowiska. Zakres zmiany powoduje, że nie należy tego rozpatrywać jako znaczące oddziaływanie. Jeżeli zagospodarowanie będzie rozpatrywane pod względem lokalnych zmian w zagospodarowaniu oraz w związku z przywróceniem zagospodarowania terenów na potrzeby gospodarki ludzkiej należy zauważyć, że lokalnie, w zakresie przeprowadzonej zmiany, może prowadzić do zmniejszenia różnorodności biologicznej.

Ad C. Spodziewany jest brak wpływu.

6.2.2 ROŚLINY

Ad A. Spodziewany jest brak wpływu oraz lokalnie niewielkie negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na ten element środowiska. Zakres zmiany powoduje, że nie należy tego rozpatrywać jako znaczące oddziaływanie. Jeżeli zagospodarowanie będzie rozpatrywane pod względem lokalnych zmian w zagospodarowaniu oraz w związku z przywróceniem zagospodarowania terenów na potrzeby gospodarki ludzkiej należy zauważyć, że lokalnie, w zakresie przeprowadzonej zmiany, może prowadzić do ograniczenia powierzchni porośniętej roślinnością.

Ad B. Spodziewany jest brak wpływu oraz lokalnie niewielkie negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na ten element środowiska. Zakres zmiany powoduje, że nie należy tego rozpatrywać jako znaczące oddziaływanie. Jeżeli zagospodarowanie będzie rozpatrywane pod względem lokalnych zmian w zagospodarowaniu oraz w związku z przywróceniem zagospodarowania terenów na potrzeby gospodarki ludzkiej należy zauważyć, że lokalnie, w zakresie przeprowadzonej zmiany, może prowadzić do ograniczenia powierzchni porośniętej roślinnością.

Ad C. Spodziewany jest brak wpływu.

6.2.3 ZWIERZĘTA

Ad A. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska. Zakres zmiany powoduje, że nie należy tego rozpatrywać jako znaczące oddziaływanie.

Ad B. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska. Zakres zmiany powoduje, że nie należy tego rozpatrywać jako znaczące oddziaływanie.

Ad C. Spodziewany jest brak wpływu.

6.2.4 LUDZIE

Ad. A. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na ludzi. Zmiana umożliwi przywrócenie terenu na potrzeby gospodarki ludzkiej i powstanie nowych miejsc pracy.

Ad. B. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na ludzi. Zmiana umożliwi przywrócenie terenu na potrzeby gospodarki ludzkiej, powstanie nowych miejsc pracy i/lub mieszkań.

Ad. C. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na ludzi. Zmiana umożliwi przywrócenie terenu na potrzeby gospodarki ludzkiej. Zmiana umożliwi odbudowanie terenów rekreacyjnych.

6.2.5 WODA

Ad. A. Spodziewany jest brak wpływu.

Ad. B. Spodziewany jest brak wpływu.

Ad. C. Spodziewany jest brak wpływu.

6.2.6 POWIETRZE

Ad. A. Spodziewany jest brak wpływu oraz lokalnie niewielkie negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na te elementy środowiska. Oddziaływanie może zaistnieć wówczas, gdy zastosowane zostanie ogrzewanie obiektów paliwami kopalnymi takimi jak węgiel lub drewnem. Może to spowodować lokalny wzrost zapylenia.

Ad. B. Spodziewany jest brak wpływu oraz lokalnie niewielkie negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na te elementy środowiska. Oddziaływanie może zaistnieć wówczas, gdy zastosowane zostanie ogrzewanie obiektów paliwami kopalnymi takimi jak węgiel lub drewnem. Może to spowodować lokalny wzrost zapylenia.

Ad. C. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na powietrze. Utrzymanie terenów zieleni będzie stanowiło naturalną granicę między zabudową mieszkaniową jednorodzinną wsi i powstrzyma napływ zapyłonego powietrza.

6.2.7 POWIERZCHNIA ZIEMI

Ad. A. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska. Proponowane zagospodarowanie nie zmieni rzeźby terenu.

Ad. B. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska. Proponowane zagospodarowanie nie zmieni rzeźby terenu.

Ad. C. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska. Proponowane zagospodarowanie nie zmieni rzeźby terenu.

6.2.8 *KRAJOBRAZ*

Ad. A. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na krajobraz. Proponowane rozwiązania w projektowanym dokumencie umożliwią odbudowę i rewitalizację zaniedbanych obiektów.

Ad. B. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na krajobraz. Proponowane rozwiązania w projektowanym dokumencie umożliwią odbudowę i rewitalizację zaniedbanego obiektu.

Ad. C. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na element środowiska. Proponowane rozwiązania w projektowanym dokumencie umożliwią odświeżenie i rehabilitację istniejącego parku.

6.2.9 *KLIMAT*

Ad. A. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska. Proponowane zagospodarowanie nie spowoduje powstania obiektów lub zespołu obiektów wpływających na klimat.

Ad. B. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe nieznacznie negatywne oddziaływanie na element środowiska. Zwiększona emisja z indywidualnych kotłowni wpłynie negatywnie na klimat.

Ad. C. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe nieznacznie pozytywne oddziaływanie na element środowiska. Utrzymanie terenów zielonych umożliwi redukcję emitowanego lokalnie dwutlenku węgla.

6.2.10 *ZASOBY NATURALNE*

Ad. A. Ze względu na brak zidentyfikowanych zasobów naturalnych na tym obszarze nie jest spodziewany wpływ na ten element środowiska.

Ad. B. Ze względu na brak zidentyfikowanych zasobów naturalnych na tym obszarze nie jest spodziewany wpływ na ten element środowiska.

Ad. C. Ze względu na brak zidentyfikowanych zasobów naturalnych na tym obszarze nie jest spodziewany wpływ na ten element środowiska.

6.2.11 *ZABYTKI*

Ad. A. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na zabytki. Proponowane rozwiązania w projektowanym dokumencie umożliwią odbudowę i rewitalizację zaniedbanych budynków wpisanych do rejestru zabytków oraz odtworzenie zespołu.

Ad. B. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na zabytki. Proponowane rozwiązania w projektowanym dokumencie umożliwią odbudowę i rewitalizację zaniedbanych budynków wpisanych do rejestru zabytków oraz odtworzenie zespołu.

Ad. C. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na zabytki. Proponowane rozwiązania w projektowanym dokumencie umożliwią odświeżenie i rehabilitację istniejącego parku oraz odtworzenie parku jako elementu zespołu.

6.2.12 DOBRA MATERIALNE

Ad. A. Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Proponowane rozwiązania w projektowanym dokumencie umożliwią odbudowę i rewitalizację zaniedbanych obiektów.

Ad. B. Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Proponowane rozwiązania w projektowanym dokumencie umożliwią odbudowę i rewitalizację zaniedbanych obiektów.

Ad. E. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska, jednak możliwe jest długoterminowe pośrednie oddziaływanie na zasoby materialne. Dobrze zaprojektowany i wykonany park, przy tym ogólnodostępny może podnieść wartość okolicznych nieruchomości.

6.3 PODSUMOWANIE I OCENA

Na podstawie powyższej analizy stwierdza się, że proponowany w projektowanym dokumencie sposób zagospodarowania terenu nie będzie oddziaływał na środowisko, ponieważ wprowadzane zagospodarowanie nie będzie znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ocenia się, że lokalne oddziaływanie na środowisko będzie niewielkie pozytywne lub pozostanie bez wpływu. Nie można wykluczyć lokalnego niewielkiego negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i powietrze.

Nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii. Jedynym znanym zagrożeniem wystąpienia poważnej awarii jest pożar oraz katastrofa budowlana. Przygotowywany dokument nie rozstrzyga o sposobie wyposażenia obiektów w urządzenie przeciwpożarowe. Aby przeciwdziałać katastrofie budowlanej należy przestrzegać przepisów prawa budowlanego. Dokładne rozstrzygnięcia dotyczące przeciwdziałania w takich wypadkach winny być rozstrzygnięte w projekcie budowlanym na podstawie przepisów odrębnych.

Tabela. Ocena skutków przewidywanego oddziaływania na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

	A	B	C
Różnorodność biologiczną	o/-	o/-	o
Zwierzęta	o	o	o
Rośliny	o/-	o/-	o
Ludzi	+	+	+
Wodę	o	o	o
Powietrze	o/-	o/-	+
Powierzchnię ziemi	o	o	o
Krajobraz	+	+	+
Klimat	o	o	+

	A	B	C
Zasoby naturalne	o	o	o
Zabytki	+	+	+
Dobra materialne	+	+	o/+

7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Ad. A. Ze względu na brak zidentyfikowanych siedlisk oraz niewielki zasięg zmiany nie przewiduje się działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą.

Ad. B. Ze względu na brak zidentyfikowanych siedlisk oraz niewielki zasięg zmiany nie przewiduje się działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą.

Ad. C. Ze względu na brak zidentyfikowanych siedlisk oraz niewielki zasięg zmiany nie przewiduje się działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą.

8 WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Charakter projektowanego dokumentu, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje zastosowania rozwiązań alternatywnych. Przed przystąpieniem do sporządzenia projektu Studium przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tegoż urzędu.

9 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Rada Gminy Włoszakowice przystąpiła do sporządzenia zmiany obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Włoszakowice w części obrębu geodezyjnego Zbarzewo. W celu przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzono niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko.

Przed przystąpieniem do sporządzenia projektu zmiany studium wykonano analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany studium. Ustalono, że oczekiwany stan zagospodarowania terenu wymaga uchwalenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obszar znajduje się w rolno-leśnej strefie funkcjonalno-przestrzennej. Preferowane ogólne zasady zagospodarowania dla strefy rolno – leśnej to:

- wielofunkcyjność rozwoju obszarów wiejskich z dostosowaniem charakteru rozwoju do cech środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej pod kątem turystyki kwalifikowanej oraz pobytowej na bazie gospodarstw agroturystycznych.

Na rysunku studium grunty zespołu zostało oznaczone jako tereny produkcji rolnej i obsługi rolnictwa. Studium określa, że *„celem przestrzennym rozwoju gminy Włoszakowice jest podnoszenie ładu przestrzennego w kształtowaniu jej zagospodarowania przy zachowaniu zasobów i walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych z racjonalnym i efektywnym wykorzystaniem tych zasobów.*

Osiągnięcie celów przestrzennych następować będzie poprzez porządkowanie struktur przestrzennych, a więc: terenów osadniczych, terenów gospodarczych - w tym związanych z obiektami produkcji i obsługi rolnictwa z zachowaniem harmonijnego krajobrazu terenów otwartych o najwyższych walorach.”

W części 9.6 Interpretacja Studium napisano: *„Funkcje terenów i sposób ich użytkowania określone w Studium należy traktować jako funkcje dominujące, które mogą być uzupełniane wprowadzeniem funkcji towarzyszących, jednak w zakresie nie pogarszającym warunków wynikających z funkcji zasadniczej.*” Treść studium nie określa jednoznacznie jakie powinny być dalsze przeznaczenie terenów oznaczonych na rysunku studium jako tereny produkcji rolnej i obsługi rolnictwa.

Oczekuje się, że obszar objęty zmianą studium będzie funkcjonował jako tereny usługowe, niewielkie obiekty produkcyjne lub mieszkalne. Aktualne ustalenia studium nie przystają do proponowanego zagospodarowania terenu, dlatego niezbędna jest zmiana studium.

Dokument zmienia ustalenia obowiązującego Studium na obszarze części obrębu geodezyjnego Zbarzewo, teren podwórca i obiekty folwarczne zespołu pałacowo-folwarcznego wybudowane na przełomie XIX i XX w. wraz z parkiem podworskim. Obszar został wpisany do rejestru zabytków pod nr 1025/A w dniu 10 września 1987 r.

Zmieniany dokument na mocy ustawy zawiera i określa:

- Uwarunkowania Zagospodarowania Przestrzennego
- Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego

W ramach zmiany wprowadzono:

- Uzupełniono uwarunkowania w zakresie niezbędnym z punktu widzenia celu i obszaru objętego wprowadzaną zmianą,
- Określono nowe ustalenia i kierunki zagospodarowania zgodne z celem i obszarem wprowadzonej zmiany.

9.1 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM:

Tereny objęte zmianą studium możemy podzielić następująco:

- a) zabudowania folwarczne – gorzelnia, obory, spichlerz i stajnie oraz podwórzec w części południowej zmiany,
- b) pałac wraz z przylegającym bezpośrednio terenem – nie objęty obowiązującym planem,
- c) park dworski, nieobjęty obowiązującym planem.

Obszarem, który zmieni swoje przeznaczenie jest ten w/w część A zmiany studium, która jest objęta obowiązującym planem. Są to zabudowania folwarczne – gorzelnia, obory, spichlerz i stajnie oraz podwórzec w części południowej zmiany.

Obszarem, który potencjalnie zmieni swoje przeznaczenie jest część B zmiany studium – pałac.

Obszarem, który nie zmieni swojego przeznaczenia, ale może zmienić sposób zagospodarowania jest część C zmiany studium.

9.2 NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY

1. Ustalono cele projektowanego dokumentu, jakim jest zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Włoszakowice w części obrębu geodezyjnego Zbarzewo. Wyjaśniono cel i potrzebę istnienia takiego dokumentu oraz wskazano na dokumenty, które były istotne podczas sporządzania.
2. Stan zasobów środowiska został omówiony w opracowaniu Ekofizjograficznym dla gminy Włoszakowice – opracowanie ekofizjograficzne dla części obrębu geodezyjnego Zbarzewo. Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska, ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. W prognozie krótko scharakteryzowano elementy środowiska oraz oceniono ich stan. Na podstawie dostępnych danych oceniono jakość środowiska w zakresie jakości wód podziemnych, jakości powietrza jako dobrą. Nie ma dostępnych aktualnych danych określających jakość wód powierzchniowych.
3. Dokonana została ocena proponowanych zmian i ich wpływ na obszarze podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Oceniono, że projektowane zagospodarowanie nie wpłynie na jakość środowiska.
4. Określono, że w przypadku braku realizacji ustaleń planu jakość środowiska nie zmieni się, nie ulegnie poprawie, natomiast będą prawne uwarunkowania, na podstawie których jakość środowiska może ulec pogorszeniu.
5. Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.
6. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało poddane analizie ze względu na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,

- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- dobra materialne.

Na podstawie analizy stwierdzono, że proponowany w projektowanym dokumencie sposób zagospodarowania terenu nie będzie oddziaływał na środowisko, ponieważ wprowadzane zagospodarowanie nie będzie znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie zidentyfikowano na tym terenie siedlisk w tym siedlisk gatunków objętych ochroną oraz obszar nie jest objęty obszarową formą ochrony środowiska. W obszarze objętym zmianą znajduje się sześć pomników przyrody – drzewa.

Wyjaśniono, że charakter projektowanego dokumentu, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje zastosowania rozwiązań alternatywnych.

9.3 PODSUMOWANIE

W prognozie zanalizowano wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska, jakie mogą wystąpić w wyniku wprowadzenia zmian do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania gminy Włoszakowice dla części obrębu Zbarzewo. Przeprowadzona analiza wskazuje, że nie ma podstaw do wykazania, że projektowane zagospodarowanie wpłynie na środowisko w sposób znaczący. Uzasadnia również rozmieszczenie proponowanych funkcji zagospodarowania terenu oraz określa wpływ poszczególnych funkcji na elementy środowiska przyrodniczego.

Sporządzenie Prognozy wykonane zostało w powiązaniu z szeregiem prawnie obowiązujących przyrodniczo-planistycznych dokumentów, a jej zakres został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lesznie, oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.